

**Порядок проведения аттестации по практике
«Производственная практика (практика хирургического профиля)»
для обучающихся 2023 года поступления
по образовательной программе
31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело,
(специалитет)
форма обучения очная
2026-2027 учебный год/
Procedure for conducting practice assessment
«Industrial practice (practice of surgical profile)»
for students of 2023 year of admission
under the educational programme
31.05.01 General Medicine,
specialisation (profile) General Medicine
(Specialist's degree),
form of study full-time
for the 2026-2027 academic year**

Рейтинг по практике ($R_{прак}$) рассчитывается по формуле:

$$R_{прак} = R_{па} + R_{б} - R_{ш},$$

где:

$R_{па}$ – рейтинг промежуточной аттестации по практике,

$R_{б}$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

Промежуточная аттестация по практике осуществляется в форме зачета с оценкой и включает следующие типы заданий: собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений). Формы необходимой отчетности, оценочные средства, предъявляемые обучающемуся в рамках промежуточной аттестации устанавливаются в фонде оценочных средств практики. Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 1.

Таблица 1. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	А	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура,	В	95-91	

логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ

Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	
--	---	------	--

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 2).

Таблица 2. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка по практике (**Рпрак**) переводится из 100-балльной системы в 5-балльную (зачет с оценкой) согласно таблице 3.

Таблица 3. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91				B
90-81		4	Хорошо	C
80-76				D
75-71				
70-66	Не зачтено	3	Удовлетворительно	E
65-61				
60-41		2	Неудовлетворительно	Fx
40-0				F

Rating By practice (*R practice*) is calculated according to the formula:

$$R_{practice} = R_{ia} + R_b - R_f,$$

Where:

R ia – rating of the interim assessment for practice,

R b – bonus rating,

R f – rating of fines.

Midterm assessment of internship is carried out in the form of a graded test and includes the following types of assignments: interviews on test questions and assessment of practical skills (abilities). The required reporting forms and assessment tools presented to the student as part of the midterm assessment are established in the internship assessment tools fund. Assessment of the student's development of the necessary competencies is carried out according to the criteria of Table 1.

Table 1. Criteria for assessing the level of assimilation of the discipline material and the development of competencies

Response characteristics	Grade ECTS	Points in BRS	Level of development of competence in the discipline
A complete, detailed answer to the question posed is provided, demonstrating a comprehensive understanding of the subject, manifested in the fluent use of concepts, the ability to identify its essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge of the subject is demonstrated against the backdrop of its understanding within the framework of the given science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in scientific terms, presented in literary language, is logical, evidence-based, and demonstrates the student's own position . The student demonstrates a high, advanced level of competence . Midterm assessment has been passed.	A	100-96	HIGH
A complete, detailed answer to the question posed is provided, demonstrating the student's conscious knowledge of the subject, and convincingly explaining the main concepts of the topic. The answer displays a clear structure and logical sequence, reflecting the essence of the concepts, theories, and phenomena being explored. Knowledge of the subject is demonstrated against the backdrop of its understanding within the framework of the given science and its interdisciplinary connections. The answer is presented in literary language, using scientific terminology. Deficiencies in definitions of concepts may be present, but the student corrects them independently during the answer process. The student demonstrates a high level of competence development . Midterm assessment has been passed.	B	95-91	
A complete, detailed answer to the question was provided, demonstrating the ability to identify essential and nonessential features and cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in literary language using scientific terminology. There may be some shortcomings or minor errors, which the student corrected with the teacher's assistance. The student demonstrates an average, advanced level of competence . The midterm assessment has been passed.	C	90-81	AVERAGE
A complete, detailed answer to the question was provided, demonstrating the ability to identify essential and nonessential characteristics and cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in scientific terms. However, minor errors or omissions were made, which the student corrected with the help of the instructor's probing questions. The student demonstrates an average, sufficient level of competency development . The midterm assessment has been passed.	D	80-76	

The answer to the question was complete but not entirely consistent, demonstrating the ability to identify essential and nonessential characteristics and cause-and-effect relationships. The answer is logical and presented in scientific terms. One or two errors in defining key concepts may be present, which the student has difficulty correcting independently. The student demonstrates a low level of competence development . The midterm assessment has been passed.	E	75-71	SHORT
The answer provided is insufficiently comprehensive and incomplete. The logic and sequence of presentation are flawed. Errors were made in the definition of concepts and the use of terms. The student is unable to independently identify essential and nonessential features and cause-and-effect relationships. The student can only concretize generalized knowledge, demonstrating its main points with examples, with the help of the teacher. The student's speech requires correction and adjustment. The student demonstrates an extremely low level of competence development . The midterm assessment has been passed.	E	70-66	
The answer provided is incomplete, with significant flaws in the logic and sequence of presentation. Significant errors were made in defining the essence of the concepts, theories, and phenomena being discussed, due to the student's lack of understanding of their essential and nonessential characteristics and relationships. The answer lacks conclusions. The ability to identify specific manifestations of generalized knowledge is not demonstrated. The student's verbal presentation requires correction and adjustment. The student demonstrates a threshold level of competency development . The midterm assessment has been passed.	E	65-61	THRESHOLD
The answer provided is incomplete, representing fragmented knowledge on the topic of the question with significant definitional errors. The presentation is fragmentary and illogical. The student does not understand the connection between this concept, theory, or phenomenon and other subjects covered in the course. Conclusions, specificity, and evidence are lacking. Speech is illiterate. Additional and clarifying questions from the teacher do not lead to a correction of the student's answer, not only to the question posed but also to other questions in the course. Competence is absent. The midterm assessment has not been passed.	Fx	60-41	COMPETENCE ABSENT
No answers were received to the course's core questions. The student does not demonstrate indicators of competency development. Competency is absent. Midterm assessment failed.	F	40-0	

This rating score calculation model provides for bonuses that increase the rating score and penalties that decrease the rating, according to the table below (table 2).

Table 2. Bonuses and fines by discipline

Bonuses	Name	Points
Scientific work	Educational research work on the topics of the subject being studied	up to + 5.0
Research and development work	Certificate, diploma, etc. of a participant in the International Scientific Education Department	up to + 5.0
Fines	Name	Points
Disciplinary	Absence from a lecture or practical lesson without a valid reason	- 2.0
	Failure to complete assignments during practical classes	- 2.0
	Systematic lateness to lectures or practical classes	- 1.0

	Completing independent work outside the established deadlines	- 1.0
	Violation of safety regulations	- 2.0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2.0

The final grade for practice (***R prac***) is converted from a 100-point system to a 5-point system (pass with grade) according to Table 3.

Table 3. Final grade by discipline

Rating on a 100-point scale	Pass/fail grading (for credit)	Rating on a 5-point scale (for credit and grade, exam)		ECTS assessment
100-96	Passed	5	Great	A
95-91				B
90-81		4	Fine	C
80-76				D
75-71		3	Satisfactorily	E
70-66				
65-61	Not accepted	2	Unsatisfactory	Fx
60-41				F
40-0				

Рассмотрено на заседании кафедры госпитальной хирургии,
протокол от «29» мая 2026 г. № 10/

Approved at the department meeting hospital surgery
Minutes dated «29» may 2026 y. № 10

Заведующий кафедрой/ Head of Department
S.S.

Маскин С.С./Maskin